



KRAPKOWICKIE CENTRUM ZDROWIA Sp. z o.o.



KCZ/ORG/ZM/ 07/2015

Krapkowice 24.07.2015r.

Wykonawcy

Dotyczy: zapytania ofertowego na dostawę materiałów jednorazowego użytku dla potrzeb Laboratorium Krapkowickiego Centrum Zdrowia Sp. z o.o. Znak sprawy: ZO/6/2015

Pytanie 1:

Dotyczy § 2 ust. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostawy z 3 do 5 dni roboczych od dnia wpłynięcia zamówienia cząstkowego?

Prośbę motywujemy faktem, iż dostarczany asortyment nie posiada bardzo krótkiego terminu ważności, przez co Zamawiający jest w stanie wcześniej określić wielkość zapotrzebowania i może wcześniej złożyć zamówienie, dzięki czemu Wykonawca będzie mógł terminowo zrealizować dostawę. Poza tym termin dostawy wynoszący 3 dni jest nierealny, w przypadku, gdy Wykonawca korzysta z usług wynajętego przewoźnika. Zamówienie, które wpływa do wykonawcy jednego dnia najwcześniej może być zarejestrowane w dniu następnym, pod warunkiem, że będzie zawierało wszystkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zamówienia zgodnie z warunkami umowy. Wystawienie stosownych dokumentów WZ, spakowanie towaru następuje najczęściej trzeciego dnia po otrzymaniu zamówienia. Spedytor dostarcza towar w ciągu 48 godzin (kolejne dwa dni), a zatem termin 5 dni roboczych jest terminem minimalnym na zrealizowanie zamówienia.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 2:

Dotyczy § 2 ust. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wkreślenie słowa „telefonicznie”?

Składanie zamówień drogą telefoniczną działa na niekorzyść obu Stron, ponieważ powoduje niepotrzebne nieporozumienia. Pamiętajmy również, iż Ustawa Prawo zamówień publicznych nie dopuszcza formy porozumiewania się telefonicznego, zatem również korespondencja dotycząca umów przetargowych powinna również odbywać się drogą pisemną.

Odpowiedź: Dotychczasowe zapisy pozostają bez zmian. Postępowanie nie jest prowadzone w oparciu o zapisy PZP.

Pytanie 3:

Dotyczy § 2 ust. 3

Z uwagi specjalne ceny oferowane Zamawiającemu przez wykonawców, kalkulowane na podstawie ilości podanych przez Zamawiającego w przetargu, czy Zamawiający nie rozważy możliwości zmiany zapisu na: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do częściowej realizacji Umowy, jednak niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20% wartości umowy”?

Odpowiedź: Dotychczasowe zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie 4:

Dotyczy § 2 ust. 4

Czy Zamawiający dopuści zmianę terminu „24 godzin” na „48 godzin roboczych”?

Proponowany zapis ma na celu zagwarantowanie możliwości spełnienia świadczenia w przypadku wystąpienia większej ilości dni wolnych od pracy, czy też sytuacji złożenia przez Zamawiającego zamówienia bezpośrednio przed dniami wolnymi.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zapis „24 godziny robocze”.

Pytanie 5:

Dotyczy §2 ust. 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu 1 sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 150 zł. netto”?

Prośbę motywujemy to tym, że dla zamówień poniżej 150 zł. koszty transportu na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 6:

Dotyczy § 3 ust. 3

W zawiązku z tym, iż Strony umowy nie mają wpływu na urzędowe zmiany stawek podatku VAT, czy Zamawiający dopuszcza możliwość dokonania zmiany stawek podatku VAT, w przypadku zmian przepisów podatkowych i celnych w trakcie trwania umowy bez konieczności zawierania aneksu?

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na „(...) w przypadku urzędowej zmiany stawki podatku VAT, uwzględnienie nowej stawki nastąpi automatycznie w dacie określonej przez przepisy wprowadzające zmianę stawki VAT, bez konieczności zawierania odrębnego aneksu. W tej sytuacji ceny jednostkowe netto pozostają bez zmian.”

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody. Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie 7:

Dotyczy § 4 ust. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie z powyższego paragrafu słowa „prawidłowo”?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 8:

Dotyczy § 4 ust. 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie zapisu dotyczącego odmowy realizacji przedmiotu umowy?

Zamawiający nie może swoim postępowaniem wyrządzać szkody stronie stosunku cywilnoprawnego, a może się tak zdarzyć, jeżeli przyjmujemy hipotetycznie, że z różnych powodów Zamawiający popadnie w kłopoty finansowe i nie będzie w stanie spełnić swoich zobowiązań pieniężnych względem Wykonawcy.

Zamawiający nie może „zmuszać” Wykonawcy do dostarczania przedmiotu umowy w sytuacji niepłacenia za zakupiony przedmiot umowy. Nie może w końcu swoim postępowaniem powiększać szkody u Wykonawcy.

Pozwalamy sobie przy tym zwrócić uwagę Zamawiającego, iż niepłacenie za zakupiony towar jest poważnym, istotnym naruszeniem warunków zawartej umowy i w takiej sytuacji strona przeciwna umowy ma prawo w ogóle rozwiązać umowę i to w trybie natychmiastowym, domagając się przy tym wręcz naprawienia szkody. Trudne do zrozumienia jest w tym przypadku nałożenie na Wykonawcę określonego obowiązku, tj. zmuszania go do dostarczania przedmiotu umowy przez pewien okres, mimo niespełniania na czas przez Zamawiającego swoich zobowiązań pieniężnych, a więc mimo łamania w sposób istotny umowy.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody. Jak wskazano, Dostawca w takiej sytuacji ma możliwość rozwiązania umowy.

Pytanie 9:**Dotyczy §6 ust. 1 a)**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 5 % wartości brutto nie zrealizowanej części umowy, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy ściśle regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności, a nadto czynić zadość zasadom współzycia społecznego. Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej przekracza wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej od wartości całej umowy jest wysoce niesprawiedliwe i narusza w/w zasady z uwagi na fakt, iż wartość ta jest wartością czysto teoretyczną i bardzo często różni się od faktycznej wartości wykonanej umowy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 10:**Dotyczy § 6 ust. 1 pkt. b)**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 0,1% wartości niezrealizowanej części zamówienia za każdy kolejny dzień opóźnienia, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 5% wartości zamówienia niedostarczonego w terminie jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio, 182,5%, wartości zamówionej dostawy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 11:**Dotyczy § 6 ust. 1 pkt. c)**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 0,1% wartości niezrealizowanej części zamówienia za każdy kolejny dzień opóźnienia, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub

nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 10% wartości zamówienia niedostarczonego w terminie jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio, 3650%, wartości zamówionej dostawy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 12:

Dotyczy § 6 ust. 1 pkt. d)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 0,1% wartości materiałów, które podlegały usunięciu wad za każdy kolejny dzień opóźnienia, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 5% wartości zamówienia niedostarczonego w terminie jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio 182,5%, wartości zamówionej dostawy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 13:

Czy Zamawiający dopuści do podawania cen jednostkowych za 1 szt. wyrobów z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku?

Zgodnie z orzecznictwem Zespołu Arbitrów (Orzecznictwo Zespołu Arbitrów - sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06) „dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną (nie ma, bowiem możliwości zakupienia jednej sztuki ezy, końcówki czy szkiełka)”.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 14:

Ze względu na różny sposób konfekcjonowania wyrobów w różnych firmach, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie innych wielkości opakowań, niż te podane w formularzu cenowym?

Oczywiście wszelkie przeliczenia pozostaną zgodne z Państwa wymaganiami w formularzu cenowym lub w formularzu cenowym zostaną odpowiednio naniesione poprawki w wielkości opakowań i ilości zamawianych sztuk, w taki sposób, aby całkowita ilość sztuk była zgodna z określonym w SIWZ zapotrzebowaniem na dany produkt.

W przypadku gdy Zamawiający będzie musiał zaoferować niepełną ilość opakowań, czy należy wycenić niepełne opakowanie np. 12,5 czy zaokrąglić w górę całkowitą ilość do pełnych opakowań handlowych?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę, przy czym proponowane opakowanie nie może być większe niż 50% opakowania zamawianego.

Pytanie 15: (pozycja 4)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na końcówki pakowane po 200 szt?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 16: (pozycja 9)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na nakłuwacze automatyczne nożykowe o głębokości nakłucia 1,8 mm?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 17:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na nakłuwacze pakowane po 100 szt?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 18: (pozycja 11)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na pojemniki o poj. do 50 ml i całk. 60 ml?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 19:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na pojemniki o poj. do 120 ml i całk. 140 ml?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 20 (pozycja 12)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na próbówki pakowane po 500 szt?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody, gdyż całkowita zamawiana ilość to 100 szt.

Pytanie 21 (pozycja 14)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na próbówki pakowane po 500 szt?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 22:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na próbówki 12x75 mm?

Pragniemy nadmienić, iż różnica w średnicy 1 mm w żaden sposób nie wpływa na cech użytkowe produktu, a w tym przypadku uniemożliwia złożenie ważnych i konkurencyjnych ofert większej liczbie wykonawców.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 23: (pozycja 15)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na próbówki pakowane po 500 szt?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 24: (pozycja 17)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na próbówki pakowane po 200 szt?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 25: (pozycja 19)

Prosimy o dopuszczenie próbek do separacji surowicy na 250ul krwi?

Pragniemy nadmienić, iż różnica w pojemności 50ul w żaden sposób nie wpływa na cech użytkowe produktu, a w tym przypadku uniemożliwia złożenie ważnych i konkurencyjnych ofert większej liczbie wykonawców.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 26 (pozycja 21)

a) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na próbówki bez kołnierza, ze znacznikiem 1; 2,5; 5; 10 ml oraz o wymiarach 16x105 mm?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 27

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenienie tj. podanie ceny jednostkowej i wartości osobno dla próbek i osobno dla korków?

Prośbę motywujemy tym, iż w naszym systemie zarządzającym sprzedażą próbówka i korek stanowią odrębne pozycje asortymentowe, mają swoje numery katalogowe i ceny sprzedaży, mogą pochodzić od innego producenta, mają też różne dokumenty dopuszczające je obrotu i używania. Powyższe oczywiście nie oznacza, iż produkty te nie są ze sobą kompatybilne i mogą być przez Zamawiającego traktowane i używane jako zestaw produktów.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 28 (pozycja 22)

Prosimy o dopuszczenie próbek o poj. 4 ml?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody, chyba że są wysokości 70-100mm.

Pytanie 29 (pozycja 28)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zestaw do OB z kapilarami bez tłoczka?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 30 (pozycja 33)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na próbówki do badań koagulologicznych pakowanych po 10 szt., których termin ważności po otwarciu wynosi 28 dni?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 31 (pozycja 34)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na próbówki do OB wykonane z wysokiej jakości hartowanego szkła?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 32 (Pozycja 14,15,27)

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania probówek z polem do opisu w formie nadruku (z możliwością lepszej obserwacji zawartości w probówce), a nie nalepki naklejonej na probówkę, która zasłania część probówki, a tym samym ogranicza pole widzenia zawartości?

W procesie wielu badań krwi: hematologicznych, biochemicznych i innych, istotna jest możliwość obserwowania całej próbki krwi znajdującej się w probówce, w celu oceny jakości tej próbki. Próbka krwi w probówce musi być jak najlepiej widoczna, bo tylko wtedy istnieje możliwość wykrycia niekorzystnych procesów w niej zachodzących np.: hemolizy czy powstania mikroskrzepów, które negatywnie mogą wpływać na wyniki badania lub wręcz uszkodzić przez zatkanie mikroskrzepami tor pomiarowy analizatora. Dlatego też biorąc pod uwagę wysokie koszty badań, reagentów oraz straty spowodowane przestojem analizatorów z powodu ich awarii, celowe jest posiadanie takich probówek, które pozwolą ocenić wizualnie czy próbka jest prawidłowa przed skierowaniem jej do badania. Możliwości tak pełnej oceny jakości próbki nie dają probówki z nalepkami, które nie tylko zasłaniają większą część probówki, ale również ograniczają możliwość swobodnej obserwacji jej zawartości. Możliwość lepszej obserwacji zawartości probówki umożliwiają natomiast probówki z nadrukiem.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Do wiadomości:

1. A/a
2. Wykonawcy składający pytania
3. Strona Internetowa Zamawiającego