



**Wszyscy Wykonawcy,
którzy złożyli oferty
(wg rozdzielnika)**

OGŁOSZENIE

o wyborze najkorzystniejszej oferty

Krapkowickie Centrum Zdrowia Sp. z o.o. z siedzibą w Krapkowicach na Os. XXX lecia 21 informuje, że w postępowaniu przetargowym na dostawę materiałów jednorazowego użytku dla Krapkowickiego Centrum Zdrowia Sp. z o.o., Nr postępowania 13/XII/2014, Komisja Przetargowa wybrała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

- **Bialmed Sp. z o.o., ul. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska**, która zaoferowała cenę:
 - Część I**
netto: 167 354,61 zł
brutto: 182 663,52 zł
 - Część VII**
netto: 28 786,30 zł
brutto: 31 089,20 zł
 - Część XI**
netto: 5 358,68 zł
brutto: 5 787,43 zł
 - Część XVIII**
netto: 60 268,50 zł
brutto: 65 089,98 zł
- **Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego „Zarys” Sp. z o.o., ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze**, która zaoferowała cenę:
 - Część II**
netto: 8 862,80 zł
brutto: 9 571,83 zł
 - Część XII**
netto: 6 000,00 zł
brutto: 6 480,00 zł
- **CZM Cezal S.A. Wrocław, ul. Widna 4, 50 – 543 Wrocław**, która zaoferowała cenę:
 - Część V**
netto: 3 000,00 zł
brutto: 3 240,00 zł
- **Beryl Med. Ltd., 1 st Floor, 26 Fouberts Place, London W1F 7PP, Wielka Brytania**, która zaoferowała cenę:

Część VI
netto: 7 000,00 zł
brutto: 7 560,00 zł

Część VIII
netto: 12 015,00 zł
brutto: 12 976,20 zł

Część XIX:
netto: 24 910,00 zł
brutto: 26 902,80 zł

- Sterigat Sp. z o.o., ul. Zaściankowa 50/1, 02 – 989 Warszawa, która zaoferowała cenę:

Część IX
netto: 17 866,68 zł
brutto: 19 494,89 zł

- Sorimex Sp. z o.o., ul. Równinna 25, 87 – 100 Toruń, która zaoferowała cenę:

Część X
netto: 8 046,00 zł
brutto: 8 689,68 zł

- BOWA International Sp. z o.o., Sp.k., ul. Obornicka 10, 62 – 002 Suchy Las, która zaoferowała cenę:

Część Xa
netto: 3 400,00 zł
brutto: 3 672,00 zł

- Trident Med. s.c., ul. Nowy Świat 60/13, 00 – 357 Warszawa, która zaoferowała cenę:

Część XIV
netto: 10 740,00 zł
brutto: 11 599,20 zł

- KROBAN Anna Korczyńska, ul. Piotrkowska 182/451, 90 – 368 Łódź, która zaoferowała cenę:

Część XV
netto: 1 816,50 zł
brutto: 1 961,82 zł

- ELMICO MEDICAL Sp. z o.o., ul. Poleczki 29, 02 – 822 Warszawa, która zaoferowała cenę:

Część XVI
netto: 1 390,00 zł
brutto: 1 501,20 zł

- VARIMED Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 5, 53 – 332 Wrocław, która zaoferowała cenę:

Część XVII
netto: 28 365,00 zł
brutto: 30 668,70 zł

- AESULAP CHIFA Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl, która zaoferowała cenę :

Część XX
netto: 2 112,00 zł
brutto: 2 280,96 zł

- Inter Consult Sp. Jawna M.D. Sitek, ul. Księdza Brzowski 94/18, 91 – 347 Łódź, która zaoferowała cenę:

Część XXI
netto: 26 168,20 zł
brutto: 28 261,66 zł

- Optimed Pro-Office Piotr Szewczyk, ul. Śliczna 36, 31 – 444 Kraków, która zaoferowała cenę:

Część XXIII
netto: 19 442,50 zł
brutto: 20 997,90 zł

- Unitech Surgical Sp. z o.o., ul. Pachońskiego 2a, 31 – 223 Kraków, która zaoferowała cenę:

Część XXVI
netto: 12 850,00 zł
brutto: 13 878,00 zł

Wybrane oferty posiadały najkorzystniejsze ceny otrzymując maksymalną ilość punktów po zastosowaniu wzoru dla kryterium cena oraz maksymalną ilość punktów po zastosowaniu wzoru dla kryterium termin dostawy wg wzoru z SIWZ Ponadto oferty spełniały pozostałe wymagania przewidziane dla złożenia oferty.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert ww. postępowaniu

| Część zamówienia | Numer oferty | Nazwa Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pkt w kryterium: termin dostawy | Razem |
|------------------|--------------|--------------------------------------|------------------------------------|---|--------|
| I | 4 | Bialmed Sp. z o.o. | 97,00 | 3,00 | 100,00 |
| II | 3 | GCZM Zarys Sp. z o.o. | 97,00 | 3,00 | 100,00 |
| V | 2 | CZM CEZAL S.A. Wrocław | 97,00 | 3,00 | 100,00 |
| VI | 10 | Beryl Med. LTD | 97,00 | 3,00 | 100,00 |
| VII | 2 | CZM Cezal S.A. Wrocław | 95,84 | 3,00 | 98,84 |
| | 4 | Bialmed Sp. z o.o. | 97,00 | 3,00 | 100,00 |
| | 8 | Asclepios S.A. | 96,27 | 3,00 | 99,27 |
| | 20 | P.P.U.H. Specjał Sp. z o.o. | 94,05 | 2,00 | 96,05 |
| VIII | 10 | Beryl Med. LTD | 97,00 | 3,00 | 100,00 |
| IX | 7 | Media Med. | 66,27 | 1,00 | 67,27 |
| | 18 | Sterigat Sp. z o.o. | 97,00 | 3,00 | 100,00 |
| | 25 | Informer Med. Sp. z o.o. | 69,51 | 1,50 | 71,01 |
| X | 6 | Sorimex Sp. z o.o., Sp.k. | 97,00 | 3,00 | 100,00 |
| Xa | 17 | Bowa International Sp. z o.o., Sp.k. | 97,00 | 3,00 | 100,00 |
| XI | 4 | Bialmed Sp. z o.o. | 97,00 | 3,00 | 100,00 |
| XII | 3 | GCZM Zarys Sp. z o.o. | 97,00 | 3,00 | 100,00 |
| XIV | 15 | Trident Med. s.c. | 97,00 | 3,00 | 100,00 |
| | 23 | Promed S.A. | 73,55 | 3,00 | 76,55 |
| XV | 9 | Kroban Anna Korczyńska | 97,00 | 3,00 | 100,00 |
| XVI | 5 | Elmico Medical Sp. z o.o. | 97,00 | 3,00 | 100,00 |
| XVII | 1 | Varimed Sp. z o.o. | 97,00 | 3,00 | 100,00 |
| XVIII | 4 | Bialmed Sp. z o.o. | 97,00 | 3,00 | 100,00 |
| XIX | 10 | Berym Med. LTD | 97,00 | 3,00 | 100,00 |
| XX | 21 | Aesculap Chifa Sp. z o.o. | 97,00 | 3,00 | 100,00 |
| XXI | 14 | Inter ConsultSp.j. | 97,00 | 3,00 | 100,00 |
| XXIII | 13 | Optimed Pro-Office Piotr Szewczyk | 97,00 | 3,00 | 100,00 |
| XXVI | 11 | Unitech Surgical Sp. z o.o. | 97,00 | 3,00 | 100,00 |

Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu odrzucono trzy oferty:

1. Maquet Polska Sp. z o.o., ul. Osmańska 14, 02 – 823 Warszawa;

Uzasadnienie

W dniu 12 grudnia 2014 r. o godz. 10.30 odbyło się otwarcie ofert w przedmiotowym postępowaniu, w którym złożono 25 ofert. W toku badania i oceny ofert Komisja Przetargowa stwierdziła, że oferta ww. Wykonawcy nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Zamawiający wymagał, aby zaoferowany przez Wykonawców termin dostawy nie przekraczał 3 dni roboczych. Natomiast Wykonawca zaoferował termin dostawy 5 dni roboczych co jest niezgodne z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W związku z powyższym treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) „Ustawy”.

2. Horn Wellness Group Sp. z o.o., ul. Żonkilowa 11, 60 – 175 Poznań;

Uzasadnienie

W dniu 12 grudnia 2014 r. o godz. 10.30 odbyło się otwarcie ofert w przedmiotowym postępowaniu, w którym złożono 25 ofert. W toku badania i oceny ofert Komisja Przetargowa stwierdziła, że oferta ww. Wykonawcy nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Zamawiający wymagał, aby zaoferowany przez Wykonawców termin dostawy nie przekraczał 3 dni roboczych. Natomiast Wykonawca zaoferował termin dostawy 7 dni roboczych co jest niezgodne z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W związku z powyższym treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) „Ustawy”.

3. Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław;

Uzasadnienie

W dniu 12 grudnia 2014r. o godz. 10.30 odbyło się otwarcie ofert w przedmiotowym postępowaniu, w którym na część V zamówienia złożono 2 oferty. W toku badania ofert Komisja Przetargowa zwróciła się do firmy Asclepios S.A. o dostarczenie dokumentów wskazujących dokładny opis poz. 1, V części zamówienia celem potwierdzenia, że zaoferowany asortyment spełnia wszystkie parametry techniczne wymagane opisem przedmiotu zamówienia. Wyznaczono termin dostarczenia dokumentów na dzień 23 grudnia 2014r. Po zapoznaniu się z przesłanymi dokumentami Komisja Przetargowa stwierdziła, iż oferta firmy Asclepios nie spełnia wymagań SIWZ ponieważ system do monitorowania poziomu glukozy we krwi nie ma możliwości pracy na próbkach krwi noworodkowej, tym samym nie pracuje na hematokrycie od 10-70%, brak kapilary zasysającej na czubku paska testowego oraz brak roztworu kontrolnego, który jest ważny po otwarciu folki przez 6 miesięcy. Zaoferowane przez firmę Asclepios testy paskowe oraz glukometry nie spełniają wymogów opisanych w SIWZ. W związku z powyższym treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) „Ustawy”.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionymi Wykonawcami nastąpi zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2.

Prezes Zarządu
Marcin Misiewicz

Otrzymują:

1. Varimed Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 5, 53 – 3320 Wrocław,
2. CZM CEZAL S.A. Wrocław, ul. Widna 4, 50 – 543 Wrocław,
3. GCZM Zarys Sp. z o.o., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
4. Bialmed Sp. z o.o., ul. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska
5. Elmico Medical Sp. z o.o., ul. Poleczki 29, 02 – 822 Warszawa
6. Sorimex Sp. z o.o., Sp. k., ul. Równinna 25, 87-100 Toruń
7. Media-Med. Sp. z o.o., ul. Promienistych 7, 31 – 481 Kraków
8. Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50 -502 Wrocław
9. KROBAN Anna Korczyńska, ul. Piotrkowska182/451, 90 – 368 Łódź
10. Beryl Med. LTD, 1 st Floor, Fouberts Place, London W1F 7PP, Wielka Brytania
11. Unitech Surgical Sp. z o.o., ul. Pachońskiego 2a, 31 – 223 Kraków
12. P.P.H. RowLAM s.c., ul. Przybrzeżna 17, 62 – 800 Kalisz
13. Optimed Pro-Office Piotr Szewczyk, ul. Śliczna 36, 31 – 444 Kraków
14. Inter Consult Sp. jawna M.D. Sitek, ul. Księdza Brzóska 94/18, 91 – 347 Łódź
15. Tridet Med. s.c., ul. Nowy świat 60/13, 00 – 357 Warszawa
16. Kot – Dud II s.c. J.Kot, C.Kot, ul. Astrów 21, 43 – 100 Tychy
17. Bowa International Sp. z o.o. Sp. k., ul. Obornicka
18. Sterigat Sp. z o.o., ul. Zaściankowa 30/1, 02-989 Warszawa
19. Horn Wellness Group Sp. z o.o., ul. Żonkilowa 11, 60 – 175 Poznań
20. P.P.U.U. Specjał Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 80/5, 00 – 175 Warszawa
21. Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl
22. J. Chodacki, A.Misztal „Medica” Sp. j., ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin
23. Promed S.A., ul. Krajewskiego 1b, 01 – 520 Warszawa
24. Maquet Polska Sp. z o.o., ul. Osmańska 14, 02 – 823 Warszawa
25. Informer Med. Sp. z o.o., ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań